

Welke toekomst voor de Arsenaalsite



I.s.m. wijkbewoners
Moscou-Vogelhoek



pvda
Gent

1. Waarom deze nota?

In de wijk Moscou-Vogelhoek in Gentbrugge is het aangenaam om te leven. De wijkbewoners kennen elkaar en weten wat hun wijk verdient en nodig heeft om op een gezonde manier te kunnen groeien en bloeien. De wijk kreeg weinig politieke ondersteuning en daarom vinden de wijkbewoners het noodzakelijk dat hun stem in de heraanleg van de Arsenaalsite gehoord wordt. Wie in deze wijk woont, kent de geluiden en het zicht van de werkplaatsen en hangars, treinsporen en treinstellen. Het is een deel van de geschiedenis van Moscou-Vogelhoek en zit vervat in ons DNA.

De NMBS stelt in mei 2021 'de Arsenaalsite' openbaar te koop.

De verkoop van de Gentbrugse Arsenaalsite veroorzaakt een grote ongerustheid bij de buurtbewoners: ze zijn bang dat de ambities van een nieuwe eigenaar een negatieve impact zal hebben op de leefbaarheid van hun wijk.

Naar aanleiding van deze ongerustheid gaan de leden van de basisgroep Gentbrugge (PVDA) in samenwerking met wijkbewoners de straat op met een vragenlijst om de mening van de wijk te kennen. Zij gaan deur-aan-deur, doen bevragingen op markten, op bekende wijkplaatsen, ... Ze verzamelen meningen, vragen en opmerkingen. We ontvangen 500 flyers, die door wijkbewoners zijn ingevuld. Daarnaast vertellen tientallen bewoners hun verhaal, zonder de flyer in te vullen, waaronder verschillende arbeiders met een werkverleden op de Arsenaalsite.

Verschillende acties volgen, telkens wordt ingespeeld op de situatie:

- Op 3/07/2021 actie 'Arsenaalsite in uitverkoop' aan de poorten van de Arsenaalsite. We delen een eerste keer de meningen en ideeën van de wijkbewoners mee
- Op 10/08/2021 bieden we aan de poorten van de Arsenaalsite een symbolische euro voor de aankoop (laatste dag om te bieden). Over deze gezamenlijke actie zijn de wijkbewoners mondeling en via mail op de hoogte gebracht.
- Op 27/11/2021 organiseren we een actie aan de Stadshal: 'Gentse grond = Gentenaars beslissen! Geen uitverkoop aan projectontwikkelaars.' De stad Gent is immers van alle Gentenaars, niet enkel van de projectontwikkelaars met zakken vol geld. Wij eisen dat bij elk groot project de stem van de Gentenaars op de eerste plaats komt. Aan de wijkbewoners wordt de verkoop van de Arsenaalsite meegedeeld via gesprek en mail. Zij staan duidelijk achter de actie.

Academici schrijven opiniestukken en organiseren op 10/07/2021 een wijkdebat met politici en deskundigen. Verschillende buurtbewoners zijn aanwezig.

De site wordt in november 2021 door de NMBS verkocht aan drie West-Vlaamse firma's.

Wat gaat er nu gebeuren? De onzekerheid groeit in de wijk. Verschillende bewoners, die het financieel aankunnen, maken het plan om te verhuizen. De wijk begint al te wijzigen, zonder één enkele verandering op de Arsenaalsite.

Basisgroep Gentbrugge (PVDA) verzamelt in een nota de ontvangen reacties. De wijkbewoners vernemen dat de stad Gent een Ruimtelijk Uitvoeringsplan (=RUP) gaat opmaken. De buurt reageert terug door de voorstellen te bespreken en aan te vullen. We organiseren op 19/05/2022 een infomoment voor en door de wijkbewoners. We nodigen de buurtbewoners in de ruime omgeving uit

via een flyer in brievenbus. Daarnaast nodigen we alle bewoners op straat, aan de schoolpoorten en op de markten uit. Zo'n 4.600 flyers worden aan wijkbewoners uitgedeeld.

Een 65-tal affiches hangen voor de venster bij wijkbewoners, winkeliers en op gekende plaatsen.

We krijgen veel positieve reacties, o.a. bedankingen om de inspraak van de wijkbewoners op te volgen en op te eisen. We ontvangen ook nieuwe info en actualisaties i.f.v. het dossier. Spijtig genoeg krijgen we ook vele verontschuldigen voor het infomoment, maar telkens met de vraag om verdere info/opvolging te ontvangen.

Op het infomoment brengen we wat we weten, geven een overzicht van alle buurtvoorstellen en bespreken dit alles met de aanwezigen. Er zijn 29 bewoners van Gentbrugge aanwezig, voornamelijk bewoners uit de wijk Moscou-Vogelhoek. Natuurlijk houden we alle wijkbewoners verder op de hoogte.

Al deze acties, de gesprekken met bewoners en de reacties i.f.v. het infomoment leiden tot deze nota. We willen de stem van de wijk laten horen opdat de stad effectief rekening houdt met onze voorstellen voor de uitwerking van het RUP officieel van start gaat. Als de stad Gent in het najaar een startnota klaar heeft, dienen de wijkvoorstellen daar zeker in verwerkt te zijn.

Ook de nieuwe eigenaars zitten niet stil. Ze ondertekenen op 28/03/2022 de aankoopakte. Intussen hebben ze een externe projectregisseur aangesteld om hen te begeleiden in de ontwikkeling van de site: B-Architecten/B-City, een bureau uit Antwerpen en Brussel, zijn zich volgens de stad Gent aan het inwerken in het project.

Van de bewoners vernemen we dat de nieuwe eigenaars nog andere terreinen opkopen: de drie woningen gelegen aan de Jules de Saint-Genoisstraat 4- 6 en 8, een aansluitend stuk braakliggende grond, én de garages ernaast, werden allemaal gekocht door de nieuwe eigenaars. Langs deze ruimte, die de huidige bewoners/eigenaars nog tot december 2025 mogen gebruiken, wordt een toegang tot de nieuwe Arsenaalsite gecreëerd. Het is dus belangrijk om de visie van de wijkbewoners ook bekend te maken aan de nieuwe eigenaars.

Verder gaan we even dieper in op de 'tijdelijke invulling' of de activiteiten voor 31/12/2025. In dat kader zal deze nota ook aan Revive worden doorgegeven.

Deze nota behandelt de voorstellen i.f.v. 'De Arsenaalsite' en is dus een eerste deel. In volgende delen worden de wijkideeën over 'de 'Werkhuizensite', 'de Kongobundel' en 'het spoorbosje' toegelicht.

2. De geschiedenis in een notendop.

De Arsenaalsite is de oudste werkplaats in België en is opgericht in 1881. De Arsenaalsite omhelst 13 hectaren of 15 voetbalvelden. De werksite heeft naast de spoorweg ook vaste burens, of de bewoners in Heidestraat en Jules De Saint-Genoisstraat. Verschillende wijkbewoners hebben er gewerkt of kennen familieleden/vrienden die er gewerkt hebben, ... Er is een sterke link met de wijk.

In 2018 ontruimt de NMBS de volledige Arsenaalsite. Wat opvalt is dat een groot deel van de gebouwen beschermd erfgoed is.

Achter gesloten deuren voeren de stad Gent en de NMBS gesprekken. De stad Gent is op dat moment geïnteresseerd, laat de locatie schatten en doet een bod op de Arsenaalsite: €25 miljoen. Maar de NMBS slaat dit af en verkoopt per opbod. Het openingsbod is €30,6 miljoen.

Wat als positief kan beschouwd worden, is het feit dat de stad Gent - samen met de NMBS en de Vlaamse gemeenschap - een Gentse visienota, 'de Makelaarswijk', opmaakt. Bij de opmaak van deze visienota valt echter direct op dat de inbreng door de buurtbewoners ontbreekt. Het stadsbestuur

zwaait graag met ‘participatie’, maar maakt er in de praktijk weinig werk van. De visienota wordt wel door de NMBS aan alle geïnteresseerde kopers ter beschikking gesteld.

Verschillende suggesties van PVDA Gent en van wijkbewoners, zoals aankoop door stad Gent (cfr. 95% buurtbewoners pleiten voor dit idee), als onteigenen van de site voor openbare ontwikkeling, ontvangen steun van academische experts (*Laat de Arsenalsite in Gent niet over aan de markt - De Standaard*, 7 juni 2021, Eva Van Eenoo, Pascal Debruyne, Nathalie Aga, et al). Deze suggesties worden echter door de Stad genegeerd.

Stad Gent doet begin juli 2021 (n.a.v. wijkacties en de mening van de academische experts) nog een poging om 12,5% van de site te onteigenen, maar krijgt weinig reactie van de bevoegde minister en de NMBS geeft ‘niet thuis’.

Uiteindelijk geeft de NMBS de mogelijkheid aan de projectontwikkelaars/geïnteresseerden om te bieden op de site. Er zijn drie rondes. Gezien dit niet de afspraak was, doen verschillende projectontwikkelaars en geïnteresseerden geen tweede en/of derde bod. De locatie wordt in oktober 2021 verkocht aan de hoogste bidder. Drie West-Vlaamse ondernemers - Danneels, Monument Group en de familie Van Halst - kopen de site voor een ongekend bedrag. Het laatst gekende bedrag is €61 miljoen (eindbod van de tweede ronde). De verkoopsom is tot op vandaag een ‘goed bewaard geheim’, zowel op gemeentelijk niveau, federaal niveau als bij de NMBS. Op geen enkel niveau wil men op onze vraag een antwoord geven.

Er wordt een ‘tijdelijke invulling’ opgestart. Revive wordt door de stad Gent als verantwoordelijke aangesteld voor deze invulling en het beheer t.e.m. 31/12/2025. Revive neemt contact op met verschillende partners, maar kan niet opstarten gezien de stad geen goedkeuring geeft voor de functieomschrijving van deze invulling. Revive laat de buurtbewoners de site bezoeken op 13/03/2022 en stelt zijn plannen voor. Wat enorm opvalt, is de totale verwaarlozing en verkrotting van de site: de meeste ruiten zijn gesneuveld, het glas ligt in het rond, de grote functionele keuken is volledig weggehaald, de deuren/poorten staan los & slaan tegen elkaar, door een brand op 13/03/2022 is de loods -waarin de buurtfunctie zou plaatsvinden- afgebrand, ...

“De Arsenalsite heeft een rijk verleden en een groot maatschappelijk belang”... Dit zien en horen we niet tijdens de rondleiding en de info van de wijkregisseur.

De stad heeft dan wel zijn visienota en een wijkstructuurschets, maar heeft geen wettelijke basis voor de uitvoering. Momenteel ontbreekt er namelijk een Ruimtelijk Uitvoeringsplan voor de Arsenalsite. Dit plan moet worden opgesteld door de Stad Gent. Zonder dit bestemmingsplan -wat bepaalt waarvoor deze gronden gebruikt mogen worden- kan en mag de projectontwikkelaar niet beginnen bouwen. Daarnaast moeten er beslissingen genomen worden over de tijdelijke invulling. Hieraan geven we ook de nodige aandacht.

3. Wijkvoorstellen voor de uitbouw van de Arsenalsite (RUP)

De PVDA Gentbrugge en de wijkbewoners willen dat de noden en de bezorgdheden van de wijkbewoners zo goed mogelijk overgedragen worden in zowel de finale versie van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP), als in de tijdelijke invulling op de site.

We hebben reeds vermeld hoe we de voorstellen hebben verzameld en hebben deze op 19/05/2022 op een infomoment met de wijk besproken. Het resultaat, voorliggende nota, omvat dan ook alle

voorstellen, meningen, vragen, e.d. van de wijkbewoners. We overlopen ze één voor één en geven ter illustratie de ontvangen opmerkingen:

1. Een belangrijke eis is een **'effectieve inspraak'** van de wijkbewoners m.b.t. het RUP voor de Arsenalsite:

De stad heeft een slechte reputatie qua inspraak en transparantie. De buurtbewoners willen hier méér communicatiemogelijkheden over, waarbij rekening wordt gehouden met hun belangen.

Er moeten specifieke momenten komen waar de buurtbewoners hun eisen kunnen stellen, die ook effectief worden opgenomen. Er is dus méér nodig dan een infomoment over reeds afgeklopte beslissingen. Participatiemomenten moeten op regelmatige, lang vooraf aangekondigde tijdstippen plaatsvinden.

2. **Betaalbare, klimaatvriendelijk en sociale woonwijk.** We voorzien hiervoor een 'sociale mix' aan sociale en private koop- en huurwoningen, met verschillende soorten appartementen en woningen, waarin 1 tot 4 slaapkamers worden aangeboden. Tevens dienen aangepaste huur- en koopmogelijkheden voorzien te worden voor ouderen/gehandicapten (eventueel ook kangoeroewoningen) en samenwoningprojecten zoals CLT-woningen. We wensen de bestaande situatie in de wijk door te trekken naar de nieuwe Arsenalsite, maar met veel aandacht voor het bouwen van 'sociale woningen' en 'betaalbare huur- en koopwoningen'.

De woonprijzen worden in Gent onbetaalbaar en dit zowel voor huur- als koopwoningen. De vele nieuwe koopappartementen en -woningen in Gent zijn voor de huidige wijkbewoners onbetaalbaar. De stad wenst duidelijk met al deze nieuwe bouwprojecten een nieuwe bewonersgroep aan te trekken in Gent. Wat met de huidige wijkbewoners? Of ruimer voor Gent: 'Wat met de gewone Gentse gezinnen/alleenstaanden?' Waar blijven de lang beloofde 20% sociale woningen in alle bouwprojecten? Wanneer worden de oude sociale woningen gerenoveerd i.p.v. verkocht?

We baseren ons even op cijfermateriaal 2022 (Bron Gent in cijfers 2022 en dienst Wonen):

- Met het uitgangspunt 30 % van het netto-inkomen voor huur kan enkel a.d.h.v. feiten gezegd worden dat er onder de 700 euro weinig tot geen huurmogelijkheden bestaan. Nochtans beschikken vele gezinnen/alleenstaanden over een netto-inkomen van €1.000,00 per maand.
- 50 % van de Gentenaars (of 60.000 gezinnen) zijn eigenaar/bewoner, 38% (of 45.000 gezinnen/alleenstaanden) huren op de private huurmarkt, waarvan 22% wacht op een sociale woning, 12 % (of 14.000 gezinnen) huurt sociaal.
- Er is een lange wachttijd voor alle kandidaten. De wachttijd is extra lang voor gezinnen die 3 slaapkamers nodig hebben (12 jaar) en voor een sociale huurmogelijkheid met 4 slaapkamers dient men 20 jaar te wachten.
- Door de hoge huurprijzen en de onbereikbaarheid van sociale woningen neemt het aantal dak- en thuislozen toe. Momenteel zijn er 1.840 dak- en thuislozen geregistreerd, het effectieve aantal zal zeker hoger liggen.
- De wachttijd voor een sociale woning groeit sneller dan de realisatie van sociale woningen.

Het aantal sociale woningen is het laagste in 10 jaar tijd (concreet zijn er 458 woningen minder), terwijl de wachtlijst enkel aangroeit. Nog even ingaan op de wachtlijst van kandidaat-huurders: 10.000 à 14.000 van de 119.000 gezinnen die in Gent wonen, wacht officieel op een sociale woning. Dit aantal ligt evenwel hoger. Sommige gezinnen/alleenstaanden stellen hun kandidatuur niet, gezien ze het nut niet inzien om jaren te wachten op een oplossing. Ze hebben nu, op korte termijn, een oplossing nodig voor hun huisvestingsprobleem.

Door het voorzien van een groot aantal sociale woningen én betaalbare huur- en koopwoningen op de Arsenaalsite, kan elders in Gent de woningnood wat temperen.

3. Om de **leefbaarheid en het sociaal contact** in de buurt **te behouden**, wil men **géén hoge flatgebouwen**, de limiet wordt aangevoeld op gebouwen van maximaal 3 à 4 verdiepingen.
4. Er is een **groene buffer** vereist, die zowel zorgt voor verkoeling en geluidsabsorptie als een omgeving biedt waar mensen tot rust kunnen komen.
De spoorweg en de brug van de autostrade E17 liggen direct aan de Arsenaalsite zodat een groene buffer noodzakelijk is. Tevens is er weinig groen in de directe buurt of in de wijk Moscou, zodat **'groenvoorzieningen' een must** is. De buurtbewoners vragen hierbij ook speelruimte voor de kinderen en jongeren en ook banken voor de ouders, gehandicapten en de oudere buurtbewoners om tot rust te komen. Zo kunnen de verschillende bevolkingsgroepen ook op een positieve wijze in contact komen met elkaar.
5. Er moeten meer **plaatsen voorzien** worden voor **cultuur en buurtinitiatieven**, opdat de buurt kan leven. Er is nood aan infrastructuur en locaties om evenementen te kunnen organiseren door en voor de wijk.
6. Voor de kinderen en de jeugd dienen er **publieke sportgelegenheden** bij te komen. We denken zowel aan binnen- als buitensportaccommodaties. Voor de **volwassenen** dienen **verwarmde binnensportlocaties voorzien** te worden. Een locatie zou zich kunnen richten naar een divers publiek en zowel voor dansmogelijkheden als voor yoga, als voor ... ingezet kunnen worden.
7. De **wijkbewoners, woonachtig aan de Arsenaalsite, dus concreet Heidestraat en Jules De Saint-Genoisstraat, vragen of er een mogelijkheid bestaat een deel van de grond te verwerven** en zo hun koer/tuin te vergroten. Een ingang langs de andere zijde voor fiets of andere praktische zaken is zeker ook welkom. We verwijzen hier naar de mogelijkheden voorzien voor de bewoners van Ossenstraat naar Rommelwaterpark (Gent) toe.
8. Qua mobiliteit verwacht men **aanknooppunten** met het **openbaar vervoer** (lieft ook 'in' de wijk Moscou en Vogelhoek en op alle weekdays) en fiets(snel)wegen. Heel interessant voorstel van verschillende wijkbewoners is om het poortje van de Heidestraat naar de Arsenaalsite te openen voor alle wijkbewoners en zo, via het bestaande weggetje dat hierop aansluit, een veilige doorgang voor fietsers en voetgangers te voorzien naar de Brusselsesteenweg. Met het oog op de veiligheid voor de gebruikers wordt gesuggereerd om aan dit weggetje ook verlichting te voorzien. Dit laatste punt kan ook gerealiseerd worden in de tijdelijke invulling, zo ervaren de wijkbewoners dat er met hun voorstellen rekening wordt gehouden en wordt de sociale controle op de site mee bevorderd.
9. **De site moet grondig en volledig gesaneerd worden.**
De site was een plaats waar in het verleden enorme verontreiniging heeft plaatsgevonden, OVAM heeft hiervan stalen genomen, maar de resultaten zijn (nog) niet publiek beschikbaar. De Stad Gent moet deze laten publiceren in het kader van openbaarheid van bestuur.
De arbeiders, vroeger werkzaam op de site, meldden aan de buurtbewoners en de leden van de basisgroep dat alle resten van chemische verfverwijdering/verf/vernis/.... door hen verplicht in de grond werden geloosd. Soms werd na enige tijd asfalt/beton over de vervuilde grond gegoten. Tevens is er asbest en chroom6 aanwezig in de site.
Wie zal deze noodzakelijke grondsanering bekostigen? De nieuwe eigenaar of de NMBS? Welke garantie is er dat dit niet tot een langdurige rechtszaak tussen beide leidt?
10. Meer (eventueel ondergrondse) **parkeerplaatsen of garageboxen** voor parkeren dienen **voorzien** te worden. Dit in eerste instantie voor de nieuwe bewoners, maar zeker ook voor de huidige wijkbewoners, die kampen met grote parkeerproblemen.
11. **Economische ruimte voor KMO's** (buurtwinkeltjes, e.d.)

Wijk Moscou en Vogelhoek beschikten vroeger over verschillende buurtwinkels en -cafés, maar deze gingen stelselmatig verloren. We beschouwen het voorzien van kleine buurtwinkels en -cafés als een enorme meerwaarde voor de leefbaarheid van de buurt, gezien hierdoor bv. ook het autoverkeer van de buurtbewoners zal verminderen.

12. **De Arsenaalsite is zeer waardevol.** Zo kent de site een **rijk verleden** als herstelplaats. Dit verleden dient zeker aan bod te komen in de vernieuwde site. Verschillende gebouwen zijn archeologisch waardevol. Zo is het Directie-gebouw (het grote gebouw bij de poort langs de Brusselsesteenweg), geklasseerd. Welke is de **erfgoedwaarde** van de gebouwen, voor én na de branden? Welke gebouwen moeten in stand gehouden/gerenoveerd worden en mogen niet worden afgebroken? Wie staat in voor het onderhoud van deze gebouwen, en welke garanties zijn er dat de gebouwen in ere worden onderhouden?
13. Een aantal mensen vrezen dat er te weinig onderwijscapaciteit zal zijn door de bouw van de nieuwe wijk, en suggereren hiervoor een **nieuw schooltje** (of uitbreiding via extra klassen) op de Arsenaalsite voor de nieuwe (jonge) gezinnen die in de nieuwe wijk zullen wonen.
14. Er wordt gesuggereerd om de **loodsen waar treinen werden onderhouden** om te vormen tot een **autokeuring**. Hiervoor is in de regio Gent een tekort aan mogelijkheden. Deze loodsen zijn extra verontreinigd (dus minder interessant voor andere functies) en is er ruimtelijk voor geschikt.
15. Het **project Tempelhof** (in de Berlijnse buurt) werd door een aantal mensen als **inspiratiebron** benoemd. Dit is inderdaad een zeer mooi sociaal project, andere steden die meer leefbaarheid wensen, kunnen hieruit veel leren en overnemen.

4. Wijkvoorstellen voor de tijdelijke invulling

De tijdelijke invulling kwam in de gesprekken met wijkbewoners in 2022 en op het infomoment van 19/05/2022 aan bod. We nemen daarom hier ook de ontvangen meningen, suggestie en vragen van de wijkbewoners op.

1. De functieomschrijving voor de **tijdelijke invulling** is nog niet in orde, ze staat momenteel nog op "economie". De functieomschrijving moet veranderd worden, maar de stad is veel te traag, waardoor de tijdelijke invullingsprojecten juridisch niet safe staan en de invulling naar een latere datum werd verplaatst met alle recente gevolgen, waaronder twee branden. Wanneer kan er **opgestart worden**?
2. De stad zet middelen in om de **tijdelijke invulling voor buurtfuncties** waar te maken via Revive, maar deze is zijn brandverzekering kwijt na de laatste brand op de site, en de verzekeraar is weigerachtig om verder te verzekeren. We willen dat de Stad hierin verder bemiddelt. Een buurtfunctie dient zeker voorzien te worden. We vernamen van de wijkregisseur dat er stedelijke middelen hiervoor voorzien zijn.
3. Door de tweede brand op 10/05/2022 ging de loods, waar een 20-tal culturele organisaties activiteiten plannen, in vlammen op. Waar kan de **culturele sector** terecht op de Arsenaalsite? De buurt ervaart de inplanting van deze activiteiten als zeer positief.
4. De **spoorweg dient afgebakend** te worden zodat kinderen/jongeren/... geen directe toegang hebben tot de sporen. Dit is een essentiële eis voor de start van de tijdelijke invulling, zodat de veiligheid van iedereen gegarandeerd is.
5. De **saneringseis** voor de Arsenaalsite is **essentieel i.f.v. een tijdelijke invulling**. (cfr. punt 9 i.f.v. RUP)
6. De huidige tijdelijke invulling gaat voor drie loodsen naar een opslagfunctie. We lazen de verhuurprijzen in de media. Tevens is er een aanvraag lopende voor een recyclagewinkel, lokale markt, skateterrein, paddelvelden. Hoe zeker zijn deze voorstellen? Normaal zou men voor de

zomer van start gaan met de eerste initiatieven, maar door de evolutie stellen we ons de vraag wanneer een **opstart mogelijk is**.

7. Wat de buurt helemaal **niet ziet zitten is het voorstel om Kompass Klub** een ruimte te geven op de site. Voor deze bezoekers zou er een aparte parking voorzien worden (waarom niet voor de buurtbewoners?). Maar wat met de geluidshinder van de activiteiten en de bezoekers voor en na de activiteiten?
8. De **muur van het terrein aan de Jules de Saint-Genoisstraat** brokkelt af. Volgens een buurtbewoners doet de NMBS hier soms kleine noodreparaties, maar een structurele oplossing ontbreekt om de muur veilig te maken voor passanten en spelende kinderen. Deze vraag kan ook niet wachten op de definitieve invulling. Misschien kan de stad Gent dit bespreken met Revive en de nieuwe eigenaars ...
9. Het is ons onduidelijk hoeveel **inspraak de NMBS/Infrabel eist rond de tijdelijke invulling**. We willen hierover duidelijke communicatie. Gezien de terreinen verkocht zijn, zouden ze hier geen inspraak meer mogen hebben. We stellen deze vraag omdat we weten dat het eerste gebouw rechts na de inkom wordt gebruikt door Infrabel.
10. Er moet een uitbreiding komen van de **daklozenopvang in Gent**, deze mensen slapen tot voor kort op deze site, en hebben beschutting nodig. Er was een goed contact tussen deze daklozen en de buurt. Zij hebben voor alle duidelijkheid niets te maken met de recente branden. Door het recent stedelijk verbod om de site te betreden, kunnen zij hier niet meer terecht. Gezien de voorzieningen onvoldoende waren, moet de stad hiervoor een uitbreiding voorzien. De daklozen mogen niet weggepest worden uit de stad, maar hebben verzorging nodig. Eventueel is ook een 'kleinschalig project' voor dak- en thuislozen op de site mogelijk?
11. Momenteel telt de wijk Moscou-Vogelhoek vele openbare ruimtes en stellen we een zwaar parkeerprobleem vast met tal van frustraties bij wijkbewoners tot gevolg. Waarom kan een **ruimte op één van de sites niet toegankelijk gemaakt te worden voor de buurtbewoners?**