

Beste,

Ik nam kennis van het ontwerp-PRUP "Regionale ontsluiting Geel bis" en wil hierbij de volgende opmerkingen en bezwaren formuleren:

De provincie Antwerpen schuift het ontwerp-PRUP "Regionale ontsluiting Geel bis" naar voor als dé oplossing om het doorgaand verkeer uit de kern van Geel te halen. Met een extra stukje Ring tussen de Dr. Van de Perrestraat en de Retieseweg zouden deze problemen zogezegd opgelost zijn

De oplossing die naar voor wordt geschoven is echter kort door de bocht. Het is duidelijk dat doorrijdend (vracht)verkeer uit de Geelse kern geweerd moet worden. Dat is zelfs een absolute prioriteit. Een Regionale ontsluiting is echter geen oplossing voor dit probleem.

- Het is door verkeersdeskundigen bewezen dat nieuwe wegen nieuw verkeer aantrekken. Er is nergens behoefte aan extra verkeer, ook niet in Geel. De aanleg van een nieuw 'sluitstuk' van de Ring zorgt bovendien voor de verharding van zo'n 7 hectare landbouwgrond. We hebben geen enkele behoefte aan verharding, wel integendeel!

- Een deel van het 'Engels kamp' werd ingekleurd als kmo-zone. Er is geen nood aan extra kmo-zones in Geel. De daartoe voorziene ruimte volstaat nu al ruimschoots. Bovendien vinden wij dat het Engels kamp in zijn geheel een groene long moet blijven: geen nieuwe wegen erdoorheen, geen kmo-zone!

- Het industrieterrein Stenehei in Dessel zou via de ontsluiting bereikbaar worden zonder dat het zwaar verkeer door dorpskernen moet baggeren. Vraagt men zich weleens af wie ooit de beslissing heeft genomen om een industrieterrein te plannen dat enkel via dorpskernen bereikbaar is? Het is nooit te laat om op domme beslissingen terug te komen. Bedrijven die tot overdreven verkeersoverlast leiden, moeten op termijn kunnen verhuizen naar aangepaste kmo-terreinen.

- Ondertussen staan we met z'n allen collectief stil op de Antwerpseweg en op het knooppunt met de Ring (N118). Vrachtverkeer naar Retie zal daar – ook na de Regionale ontsluiting – net zo stil staan als vandaag. Belangrijker dan de ontsluiting is dan ook éérs werk te maken van een goede doorstroming op die as.

-De ontsluiting een werk van lange adem. Het zal minstens 10 tot 15 jaar duren vooraleer het zover is. Wij vinden dat het zwaar verkeer door de dorpskernen VANDAAG moet worden aangepakt en niet over 20 jaar

- Het is duidelijk dat het vertrekpunt altijd een ontsluiting is geweest. Er werden geen andere opties onderzocht. Er wordt enkel gesproken over het nultracé en over locatie alternatieven. Het is

nochtans duidelijk dat er ook andere mogelijkheden zijn om doorgaand verkeer te weren uit de kern van Geel.

- Op korte termijn kan er een onmiddellijke tonnagebeperking voor doorrijdend vrachtverkeer via St. Dimpna komen. Vandaag is dat al zo wegens werken, dat moet definitief worden.

- Ook kan er een zone 30 in de Gasthuisstraat ingevoerd worden. Dan zal de GPS de route door St. Dimpna niet langer aanduiden als de snelste.

- Op lange termijn kan een herbestemming van de industriezone Stenehei in Dessel een oplossing zijn.

- De budgetten voor de Regionale ontsluiting en onteigeningen kunnen gebruikt worden voor een vlotte doorstroming van het verkeer op de Antwerpseweg/ Ring N118

Na uitvoering van deze maatregelen kan onderzocht worden of een Regionale ontsluiting nog wenselijk is.

Met vriendelijke groeten
(Naam en adres)